

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ДЕРЖАВНОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

Центр моніторингу якості освітнього процесу та інноваційного розвитку

КОМПЛЕКСНИЙ ЗВІТ

**за результатами моніторингу рівня задоволеності здобувачів вищої освіти другого
(магістерського) рівня навчанням у ВТЕІ ДТЕУ**

Освітня програма

«Фінанси, банківська справа та страхування»

Вінниця 2023

ОСНОВНІ ВІДОМОСТІ

Відповідно до запиту гаранта освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування» Нікітішина А.О. було розроблено та узгоджено інструментарій для проведення моніторингу.

Розроблена анкета для здобувачів вищої освіти була конвертована у Google-форму.

Польовий етап дослідження проходив з 01 червня по 22 червня 2023 року.

Опитано: 18 здобувачів вищої освіти.

Магістерський рівень: 1 рік – 27 здобувачів вищої освіти.

Виконавці:

Танасійчук А.М. – керівник Центру моніторингу якості освітнього процесу та інноваційного розвитку;

Олійник М.В. - фахівець навчально-методичного відділу.

1. ОПИТУВАННЯ «ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НАВЧАННЯМ У ВТЕІ ДТЕУ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Наскільки Ви загалом задоволені навчанням у ВТЕІ ДТЕУ», (у %)

Повністю задоволений(-а)	100
Мабуть, задоволений(-а)	-
Важко відповісти	-
Мабуть, не задоволений(-а)	-
Повністю не задоволений(-а)	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень Вашої задоволеності своїм навчальним досвідом в інституті за такими складниками (де 5 – повністю задоволений (-на), а 1 – повністю незадоволений(-на))», (у %)

	5	4	3	2	1
Рівень викладання дисциплін	100	-	-	-	-
Методичне забезпечення навчального процесу	100	-	-	-	-
Теоретична спрямованість навчання	100	-	-	-	-
Практична спрямованість навчання (зв'язок навчання з практикою)	100	-	-	-	-
Організація навчального процесу (розклад, доступність інформації, взаємодія з деканатом тощо)	100	-	-	-	-
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу (навчальні корпуси, аудиторії, технічне оснащення тощо)	100	-	-	-	-
Соціальна інфраструктура (гуртожитки, їдальні, спортивні споруди тощо)	100	-	-	-	-
Міжнародні зв'язки інституту	100	-	-	-	-
Позанавчальні проекти інституту (проекти, конкурси тощо)	100	-	-	-	-
Пропозиції інституту для організації дозвілля здобувачів вищої освіти (спорт, мистецтво, туризм тощо)	100	-	-	-	-
Взаємовідносини між здобувачами вищої освіти і викладачами	100	-	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть матеріально-технічне забезпечення навчального процесу за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Стан навчальних корпусів загалом	100	-	-	-	-
Стан навчальних аудиторій	100	-	-	-	-
Зручність навчальних аудиторій та їхня адаптованість до проведення різних форм навчальних занять	100	-	-	-	-
Комфортність перебування в навчальних приміщеннях	100	-	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть ІТ-забезпечення навчального процесу за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Оснащення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням	100	-	-	-	-
Наявність необхідного для навчального процесу програмного забезпечення	100	-	-	-	-
Рівень автоматизації організаційного забезпечення навчального процесу	100	-	-	-	-
Робота системи «Електронний журнал»	94,0	6,0	-	-	-
Наявність та якість Wi-Fi у корпусах інституту	94,0	6,0	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи використовуються технології дистанційного навчання науково-педагогічними працівниками, що викладають (-ли) Вам навчальні дисципліни», (у %)

	Всі/Майже всі викладачі використовують	Половина викладачів використовують	Ніхто/Майже ніхто з викладачів в не використує
Moodle	100	-	-
Office 365	94,0	6,0	-
Онлайн-сервіси проведення вебінарів (zoom, meet, teams)	100	-	-
Альтернативні засоби та канали для синхронної та асинхронної комунікації (електронна пошта, Telegram, Viber)	100	-	-

Курси загальнодоступних освітніх платформ (Coursera, Udemy, Prometheus тощо)	94,0	6,0	-
--	------	-----	---

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть можливості, які ВТЕІ ДТЕУ пропонує здобувачам вищої освіти для участі в міжнародній академічній мобільності за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Рівень Вашої поінформованості про програми міжнародної академічної мобільності	94,0	6,0	-	-	-
Можливість участі зацікавлених здобувачів вищої освіти у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами інституту	94,0	6,0	-	-	-
Відповідність програм навчання в зарубіжних університетах-партнерах Вашим інтересам та/або програмі навчання у ВТЕІ ДТЕУ	94,0	6,0	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи отримуєте Ви інформацію з офіційних сторінок (сайт; соціальні мережі)», (у %)

	Так, постійно	Інколи	Ні, не отримую
Щодо можливостей працевлаштування	94,0	-	6,0
Щодо можливостей стажування	94,0	-	6,0
Щодо можливостей проходження практики	94,0	6,0	-
Щодо тимчасового працевлаштування під час навчання, в літній та зимовий періоди і на неповний робочий день	94,0	-	6,0
Щодо прямих контактів між здобувачами вищої освіти і роботодавцями	94,0	6,0	-
Щодо організації ярмарок вакансій та інших кар'єрних заходів	94,0	6,0	-
Щодо організацій та проведення конкурсів, майстер класів із залученням експертів провідних організацій	94,0	6,0	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть роботу деканату Вашого факультету за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано», (у %)

	5	4	3	2	1
Режим роботи	100	-	-	-	-
Уважність та ввічливість персоналу	100	-	-	-	-
Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)	100	-	-	-	-
Оперативність вирішення питань	100	-	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть рівень атмосфери та психологічного клімату в інституті за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Мені було комфортно спілкуватися з одногрупниками, студентами інших спеціальностей	94,0	6,0	-	-	-
Мені було комфортно спілкуватися з куратором академічної групи	100	-	-	-	-
Мені було комфортно спілкуватися з викладачами/працівниками кафедри	100	-	-	-	-
Мені було комфортно спілкуватися з працівниками деканату	100	-	-	-	-
Я ознайомлений (-на) з процедурою вирішення конфліктних ситуацій	100	-	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи дотримуєтесь Ви антикорупційного законодавства в діяльності інституту за шкалою від 1 до 5 (де 5 – повністю дотримуюсь, а 1 – зовсім не дотримуюсь», (у %)

Повністю дотримуюсь	100
Мабуть, дотримуюсь	-
Важко відповісти	-
Мабуть, не дотримуюсь	-
Повністю не дотримуюсь	-

2. ОПИТУВАННЯ «ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть рівень доступності інформації про освітню програму за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Опис освітньої програми є у вільному доступі (сайт інституту)	100	-	-	-	-
Опис дисциплін (робочі програми) є у вільному доступі (сайт інституту, moodle)	100	-	-	-	-
Я ознайомлений (-на) зі змістом освітньої програми	100	-	-	-	-
Я ознайомлений (-на) з переліком вибіркових дисциплін	100	-	-	-	-
Я ознайомлений (-на) з процедурою обрання вибіркових дисциплін	100	-	-	-	-
Процедура обрання дисциплін вільного вибору здобувачів освіти є зрозумілою та доступною	100	-	-	-	-
Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня у робочих програмах кожної з навчальних дисциплін та є у вільному доступі (сайт інституту, moodle)	100	-	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Зміст та структура ОП. Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень Вашої згоди з наступними твердженнями (де 5 – повністю погоджуюся, а 1 – повністю не погоджуюся)», (у %)

	5	4	3	2	1
ОП відповідає вимогам ринку праці, дає впевненість у майбутньому працевлаштуванні	100	-	-	-	-
ОП має свою ринкову нішу та перспективу	94,0	6,0	-	-	-
Практична підготовка за ОП дає можливість здобути компетентності, необхідні для професійної діяльності	100	-	-	-	-
ОП передбачає набуття соціальних навичок (softskills)	94,0	6,0	-	-	-
Визнання отриманих в інших закладах освіти результатів навчання відбувається за чіткими та зрозумілими правилами, доступними для всіх	100	-	-	-	-
Кваліфікація викладачів забезпечує досягнення цілей навчання	100	-	-	-	-
До аудиторних занять залучаються професіонали-практики, експерти галузі, роботодавці	94,0	6,0	-	-	-

Думкою здобувачів вищої освіти цікавляться для виявлення недоліків в ОП	100	-	-	-	-
На ОП дотримуються та популяризуються стандарти академічної доброчесності, використовуються інструменти протидії її порушенням	100	-	-	-	-
Опис ОП відповідає її реальному наповненню	100	-	-	-	-
Гарант ОП достатньо часу приділяє комунікації зі здобувачами вищої освіти	100	-	-	-	-
Комунікації з викладачами, кураторами, працівниками деканату є достатніми	100	-	-	-	-
Зміст і структура освітньої програми, за якою Ви зараз навчаєтеся, забезпечує здобувачам вищої освіти досягнення результатів навчання	100	-	-	-	-
В ОП дотримується логічна послідовність дисциплін, що вивчаються	100	-	-	-	-
В ОП дотримується співвідношення навчальних годин між лекційними, практичними та лабораторними заняттями	100	-	-	-	-
Методи навчання й освітні технології, які використовують під час аудиторних занять є сучасними	100	-	-	-	-
Існують можливості отримання ключових фахових компетенцій (знань, умінь, навичок)	100	-	-	-	-
Існують можливості розвитку загальних компетенцій (знання, уміння, навички) під час навчання	100	-	-	-	-
Графік навчального процесу (початок і закінчення семестру, графік екзаменаційних сесій) є затвердженим та доступним для всіх учасників навчального процесу	100	-	-	-	-
Розклад навчальних занять є зручним та доступним для ознайомлення	100	-	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Формування індивідуальної траєкторії. Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з твердженнями щодо гнучкості при формуванні індивідуального навчального плану за шкалою від 1 до 5 (де 5 – цілком погоджуюся, а 1 – зовсім не погоджуюся)», (у %)

	5	4	3	2	1
Під час формування індивідуального навчального плану в мене є достатньо часу на вибір дисциплін	100	-	-	-	-
Освітня програма, за якою я навчаюся, пропонує достатній перелік вибіркового дисциплін	100	-	-	-	-

Я можу обрати дисципліни, які відповідають моїм інтересам	100	-	-	-	-
Я маю доступ до вичерпної інформації про зміст вибіркових дисциплін, на основі якої роблю вибір	100	-	-	-	-
Я маю можливість також обирати дисципліни, які пропонуються на інших спеціальностях (освітніх програмах), факультетах	100	-	-	-	-
Я маю можливість пропонувати власні теми для написання курсових/кваліфікаційних робіт	100	-	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Критерії оцінювання. Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з твердженнями щодо системи контролю й оцінювання результатів у ВТЕІ ДТЕУ за шкалою від 1 до 5 (де 5 – цілком погоджуюся, а 1 – зовсім не погоджуюся)», (у %)

	5	4	3	2	1
Співвідношення балів між поточним та підсумковим контролем результатів навчання у формі іспиту є оптимальним	100	-	-	-	-
Навчальне навантаження протягом семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни	100	-	-	-	-
Критерії оцінювання результатів навчання є зрозумілими	100	-	-	-	-
Завдання на іспиті відповідають робочій програмі навчальної дисципліни	100	-	-	-	-
Шкала оцінювання на іспиті є виправданою	100	-	-	-	-
Здобувачі вищої освіти завжди мають можливість ознайомитися з результатами оцінювання екзаменаційної роботи	100	-	-	-	-
Викладачі об'єктивно оцінюють навчальні результати здобувачів вищої освіти	100	-	-	-	-
Викладачі зацікавлюють здобувачів вищої освіти і мотивують до вивчення дисципліни	100	-	-	-	-
Викладачі ознайомлюють здобувачів вищої освіти з стандартами і процедурою дотримання академічної доброчесності	100	-	-	-	-
На початку кожного семестру викладачі ознайомлюють здобувачів вищої освіти з процедурою проведення контрольних заходів, порядком апеляції результатів контрольних заходів	100	-	-	-	-
Існує можливість зворотнього зв'язку викладача зі здобувачами вищої освіти для визначення рівня засвоєння матеріалу (аналіз помилок, готовність	100	-	-	-	-

відповісти на питання здобувачів вищої освіти і надати іншу підтримку при вивченні дисципліни)					
--	--	--	--	--	--

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Академічна мобільність, науково-дослідна робота та практична підготовка. Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи здобувачів вищої освіти за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Пропозиції інституту щодо участі здобувачів вищої освіти у науково-дослідницькій роботі	100	-	-	-	-
Своєчасність інформації про такі можливості	100	-	-	-	-
Консультативна підтримка здобувачів вищої освіти з боку викладачів під час підготовки наукових студентських робіт	100	-	-	-	-
Бази практики, які пропонує інститут	100	-	-	-	-
Навчання за освітньою програмою дає мені можливість участі у наукових дослідженнях, проєктах, наукових конференціях, в тому числі міжнародних тощо	100	-	-	-	-
Я ознайомлений (-на) з програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном в рамках навчання за освітньою програмою	100	-	-	-	-
Освітня програма дає мені можливість навчання за програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном	100	-	-	-	-
Мені відомо про можливість визнання результатів навчання, здобутих за іншими освітніми програмами та інших ЗВО (у тому числі іноземних)	100	-	-	-	-
У мене не було проблем з визнанням результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та/або під час попереднього навчання	100	-	-	-	-
Під час навчання мене інформують про можливість працевлаштування	100	-	-	-	-
Факультет (інститут) регулярно організовує заходи щодо можливого працевлаштування здобувачів освіти (ярмарки вакансій, зустрічі з роботодавцями тощо)	100	-	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Академічна доброчесність», (у %)

	Так	Ні	Важко відповісти
Я поінформований (-на) про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення	100	-	-
Мені цілком зрозумілі правила академічної доброчесності встановлені в інституті	100	-	-
Я ознайомлений (-на) з процедурою перевірки студентських робіт на плагіат, в тому числі курсових та кваліфікаційних робіт	100	-	-
Мені відомі випадки порушення здобувачами освіти принципів академічної доброчесності за моєю програмою	-	100	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Участь у вдосконаленні освітньої програми», (у %)

	Так	Ні	Важко відповісти
Мені відомо про можливість надання пропозицій щодо покращення освітньої програми та її освітніх компонентів	100	-	-
Я брав (-ла) участь в обговоренні змін до освітньої програми і мені зрозумілі причини врахування або неврахування моїх пропозицій	100	-	-
Відгуки здобувачів вищої освіти враховуються керівництвом факультету/інституту та викладачами для покращення освітньої програми	100	-	-

3. ОПИТУВАННЯ «ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ ЗА ОКРЕМОЮ НАВЧАЛЬНОЮ ДИСЦИПЛІНОЮ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Будь ласка, оцініть твердження за 5-бальною шкалою (де 1 – незадовільно, 5 – відмінно)», середнє значення

	Професійна комунікація іноземною мовою/ Іваницька Н.Б	Фінансова політика держави/ Гнидюк І.В.	Страховий менеджмент/ Абдуллаєва А.Є.	Фінансові технології/ Гатаулліна Е.І.	Соціальна політика/ Романовська Ю.А.	Управління державними та муніципальними фінансами/ Гнидюк І.В.	Податковий менеджмент/ Нікітішин А.О. (вибіркова)	Дью Дилідженс/ Даценко Г.В. (вибіркова)
Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності.	4.95	4.93	4.95	4.93	4.93	5	4.95	4.77
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички.	4.95	4.93	4.95	4.93	4.91	5	4.98	4.93
Обсяг аудиторіях годин для вивчення дисциплін є достатнім.	4.95	4.98	4.95	4.98	4.93	5	4.91	4.93
Яким є рівень володіння викладачем навчальним матеріалом.	4.95	4.98	4.93	4.98	4.91	5	4.95	4.98
На навчальних заняттях викладач пропонував нову, сучасну наукову інформацію.	4.95	4.93	4.91	4.95	4.93	5	4.95	4.98
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо).	4.92	4.93	4.91	5	4.93	5	4.95	4.95
Викладач на першому заняття чітко і зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розповіді про розподіл балів, умови складання та перескладання іспиту.	4.92	4.98	4.84	4.95	4.91	5	4.95	5
Наданий викладачем матеріал був зрозумілим та доступним до сприйняття.	4.92	4.98	4.95	4.92	4.93	5	4.95	4.95

Під час практичних занять викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати власну думку.	4.92	4.93	4.95	4.92	4.93	5	4.95	5
Викладач наочно демонстрував матеріал із використанням аудіовізуальних засобів, презентацій, онлайн-лінків тощо.	4.92	4.93	4.95	4.92	4.98	5	4.95	4.98
Викладач використовував новітні, інтерактивні методи навчання, у тому числі і під час дистанційного синхронного навчання.	4.92	4.98	4.93	4.92	4.98	5	4.95	4.95
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників.	4.92	4.98	4.95	4.92	4.95	5	4.98	5
Викладач чітко і зрозуміло пояснював вимоги до самостійної роботи, аргументував критерії її оцінювання, інформував про строки подання.	4.92	4.93	4.95	4.92	4.92	5	4.98	5
Я хочу і надалі навчатися у цього викладача.	4.92	4.93	4.95	4.92	4.92	5	4.95	4.98
Чи достатньо було часу на виконання запропонованого обсягу самостійної роботи з дисципліни?	4.92	4.98	4.95	4.92	4.92	5	4.95	4.93
Чи знайомі ви з процедурою оскарження результатів оцінювання за даною дисципліною	4.92	4.93	4.95	4.92	4.92	5	4.95	4.88
Чи достатньо забезпечена дана дисципліна навчальною літературою, навчально-методичними виданнями?	4.92	4.93	4.93	4.92	4.92	5	4.93	5
Рекомендована в межах дисципліни навчальна література є сучасною?	4.92	4.93	4.91	4.92	4.92	5	4.91	4.86
Рекомендована в межах дисципліни навчальна література доступна в бібліотеці інституту?	4.92	4.98	4.91	4.92	4.93	5	4.91	4.81
Вільний доступ до міжнародних баз даних та електронних ресурсів через електронну бібліотеку інституту	4.92	4.98	4.84	4.92	4.91	5	4.84	4.81

4. ОПИТУВАННЯ РОБОТОДАВЦІВ

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Вкажіть, будь ласка, назву Вашого підприємства (установи/організації)»

1. ГУ ДПС у Вінницькій області.
2. ПОДІЛЬСЬКИЙ СТРАХОВИЙ ЦЕНТР АТ УПСК.
3. АБ «Укргазбанк».
4. Корпорація «Прем'єр-фінанс».
5. Сп Метал холдінг.
6. Департамент міжнародного співробітництва та регіонального розвитку обласної військової адміністрації.
7. АТ КБ ПриватБанк.
8. ТОВ «ЕКО-СФЕРА».

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть рівень залученості Вашої компанії до теоретичної та/або практичної підготовки від 1 до 5 (де 5 – високий рівень залученості, а 1 – низький рівень залученості)», (у %)

	Відсоток від загальної кількості респондентів
5 (високий рівень залученості)	37,5
4 (достатній рівень залученості)	37,5
3 (середній рівень залученості)	25,0
2 (незадовільний рівень залученості)	-
1 (низький рівень залученості)	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи зацікавлені Ви надати можливість для проходження виробничої практики на базі Вашого підприємства (установи/організації) студентам з метою підвищення рівня практичної підготовки?», (у %)

Так	75,0
Ні	25,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи зацікавлені Ви в прийомі на роботу випускників ВТЕІ ДТЕУ?», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Скільки випускників ВТЕІ ДТЕУ працюють на Вашому підприємстві (установі/організації)»

Назва підприємства	Кількість випускників ВТЕІ ДТЕУ, що працюють
ГУ ДПС у Вінницькій області	>15
ПОДІЛЬСЬКИЙ СТРАХОВИЙ ЦЕНТР АТ УПСК	5
АБ «Укргазбанк»	5
Корпорація «Прем'єр-фінанс»	1
Сп Метал холдінг	0
Департамент міжнародного співробітництва та регіонального розвитку обласної військової адміністрації.	14
АТ КБ ПриватБанк	1
ТОВ «ЕКО-СФЕРА»	1

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть наскільки ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників ВТЕІ ДТЕУ за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже задоволені, а 1 – зовсім не задоволені)», (у %)

	Відсоток від загальної кількості респондентів
5 (дуже задоволені)	62,5
4 (задоволені)	37,5
3 (важко відповісти)	-
2 (не задоволені)	-
1 (зовсім не задоволені)	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Вкажіть, якими навичками/компетентностями, на Вашу думку, має володіти випускник ВТЕІ ДТЕУ?», (у %)

Навички/компетенції	Відсоток від загальної кількості респондентів
Рівень загальнотеоретичної підготовки	50,0
Рівень практичної підготовки	62,5
Здатність працювати у команді	62,5
Професійність приймати обґрунтовані рішення	62,5
Комунікаційні здібності	62,5
Здатність працювати самостійно	50,0

Здатність використовувати цифрові технології	50,0
Усе перелічене вище	50,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які компетентності, ви рекомендуєте додати до опанування здобувачами ВТЕІ ДТЕУ?»

- Навички психології, ораторське мистецтво.
- Публічний виступ, психофізична підготовка.
- Все що потрібно для успішного влаштування на гарну роботу, все є.
- Практика та європейські стандарти.
- Вміння збирати і аналізувати інформацію та робити висновки, бути відкритими до нових знань та навичок.
- Деталізоване вивчення банківської системи.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Надайте свій коментар або побажання стосовно підготовки фахівців у ВТЕІ ДТЕУ»

- Рівень високий.
- Вважаю , що фахова підготовка випускників заслуговував відмінної оцінки.
- Приділити більшу увагу щодо публічного виступу. Навчання зі словами заперечення.
- Психологічна підготовка щодо стресостійкості.
- Вміння спілкуватися на різних рівнях.
- Крім теоретичних знань кожний здобувач має працювати над удосконаленням особистих якостей, а саме: самостійність, відповідальність, ініціативність, здатність до ефективної комунікації, роботи в команді, вмотивованість працювати саме в цій організації чи компанії.
- Бажаємо бачити у своїх рядах висококваліфікованих спеціалістів.
- Надалі розвивати висококваліфікованих фахівців.