

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ДЕРЖАВНОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

Центр моніторингу якості освітнього процесу та інноваційного розвитку

КОМПЛЕКСНИЙ ЗВІТ
за результатами моніторингу рівня задоволеності здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня навчанням у ВТЕІ ДТЕУ

**Освітня програма
«Харчові технології»**

Вінниця 2023

ОСНОВНІ ВІДОМОСТІ

Відповідно до запиту гаранта освітньо-професійної програми «Харчові технології» Крижак Л.М. було розроблено та узгоджено інструментарій для проведення моніторингу.

Розроблена анкета для здобувачів вищої освіти була конвертована у Google-форму.

Польовий етап дослідження проходив з 01 червня по 22 червня 2023 року.

Опитано: 94 здобувача вищої освіти.

Бакалаврський рівень: 1 рік – 52 здобувача вищої освіти.

Бакалаврський рівень: 2 рік – 15 здобувачів вищої освіти.

Бакалаврський рівень: 3 рік – 23 здобувача вищої освіти.

Бакалаврський рівень: 4 рік – 30 здобувачів вищої освіти.

Виконавці:

Танасійчук А.М. – керівник Центру моніторингу якості освітнього процесу та інноваційного розвитку;

Олійник М.В. - фахівець навчально-методичного відділу.

1. ОПИТУВАННЯ «ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НАВЧАННЯМ У ВТЕІ ДТЕУ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Наскільки Ви загалом задоволені навчанням у ВТЕІ ДТЕУ», (у %)

Повністю задоволений(-а)	70,0
Мабуть, задоволений(-а)	21,0
Важко відповісти	6,0
Мабуть, не задоволений(-а)	-
Повністю не задоволений(-а)	3,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень Вашої задоволеності своїм навчальним досвідом в інституті за такими складниками (де 5 – повністю задоволений (-на), а 1 – повністю незадоволений(-на))», (у %)

	5	4	3	2	1
Рівень викладання дисциплін	80,0	18,0	1,0	-	1,0
Методичне забезпечення навчального процесу	82,0	16,0	1,0	-	1,0
Теоретична спрямованість навчання	80,0	17,0	2,0	-	1,0
Практична спрямованість навчання (зв'язок навчання з практикою)	76,0	20,0	3,0	-	1,0
Організація навчального процесу (розклад, доступність інформації, взаємодія з деканатом тощо)	81,0	17,0	1,0	-	1,0
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу (навчальні корпуси, аудиторії, технічне оснащення тощо)	84,0	13,0	2,0	-	1,0
Соціальна інфраструктура (гуртожитки, їдальні, спортивні споруди тощо)	73,0	23,0	3,0	-	1,0
Міжнародні зв'язки інституту	79,0	16,0	3,0	1,0	1,0
Позанавчальні проекти інституту (проекти, конкурси тощо)	84,0	13,0	2,0	-	1,0
Пропозиції інституту для організації дозвілля здобувачів вищої освіти (спорт, мистецтво, туризм тощо)	84,0	13,0	1,0	1,0	1,0
Взаємовідносини між здобувачами вищої освіти і викладачами	82,0	14,0	3,0	-	1,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть матеріально-технічне забезпечення навчального процесу за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Стан навчальних корпусів загалом	78,0	18,0	3,0	-	1,0
Стан навчальних аудиторій	78,0	18,0	3,0	-	1,0
Зручність навчальних аудиторій та їхня адаптованість до проведення різних форм навчальних занять	79,0	18,0	2,0	-	1,0
Комфортність перебування в навчальних приміщеннях	77,0	20,0	2,0	-	1,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть ІТ-забезпечення навчального процесу за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Оснащення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням	75,0	19,0	4,0	1,0	1,0
Наявність необхідного для навчального процесу програмного забезпечення	77,0	21,0	1,0	-	1,0
Рівень автоматизації організаційного забезпечення навчального процесу	77,0	21,0	1,0	-	1,0
Робота системи «Електронний журнал»	80,0	17,0	2,0	-	1,0
Наявність та якість Wi-Fi у корпусах інституту	66,0	17,0	9,0	5,0	3,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи використовуються технології дистанційного навчання науково-педагогічними працівниками, що викладають (-ли) Вам навчальні дисципліни», (у %)

	Всі/Майже всі викладачі використовують	Половина викладачів використовують	Ніхто/Майже ніхто з викладачів не використовує
Moodle	97,0	2,0	1,0
Office 365	70,0	10,0	20,0
Онлайн-сервіси проведення вебінарів (zoom, meet, teams)	95,0	4,0	1,0
Альтернативні засоби та канали для синхронної та асинхронної комунікації (електронна пошта, Telegram, Viber)	91,0	7,0	2,0

Курси загальнодоступних освітніх платформ (Coursera, Udemy, Prometheus тощо)	73,0	9,0	8,0
--	------	-----	-----

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть можливості, які ВТЕІ ДТЕУ пропонує здобувачам вищої освіти для участі в міжнародній академічній мобільності за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Рівень Вашої поінформованості про програми міжнародної академічної мобільності	73,0	20,0	5,0	1,0	1,0
Можливість участі зацікавлених здобувачів вищої освіти у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами інституту	74,0	20,0	5,0	-	1,0
Відповідність програм навчання в зарубіжних університетах-партнерах Вашим інтересам та/або програмі навчання у ВТЕІ ДТЕУ	77,0	17,0	5,0	-	1,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи отримуєте Ви інформацію з офіційних сторінок (сайт; соціальні мережі)», (у %)

	Так, постійно	Інколи	Ні, не отримую
Щодо можливостей працевлаштування	67,0	28,0	5,0
Щодо можливостей стажування	66,0	30,0	4,0
Щодо можливостей проходження практики	73,0	21,0	6,0
Щодо тимчасового працевлаштування під час навчання, в літній та зимовий періоди і на неповний робочий день	75,0	5,0	20,0
Щодо прямих контактів між здобувачами вищої освіти і роботодавцями	68,0	28,0	4,0
Щодо організації ярмарок вакансій та інших кар'єрних заходів	73,0	20,0	7,0
Щодо організацій та проведення конкурсів, майстер класів із залученням експертів провідних організацій	76,0	21,0	3,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть роботу деканату Вашого факультету за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано», (у %)

	5	4	3	2	1
Режим роботи	87,0	10,0	2,0	-	1,0
Уважність та ввічливість персоналу	84,0	13,0	2,0	-	1,0
Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)	88,0	9,0	2,0	-	1,0
Оперативність вирішення питань	85,0	12,0	2,0	-	1,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть рівень атмосфери та психологічного клімату в інституті за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Мені було комфортно спілкуватися з одногрупниками, студентами інших спеціальностей	83,0	12,0	2,0	1,0	2,0
Мені було комфортно спілкуватися з куратором академічної групи	78,0	17,0	2,0	1,0	2,0
Мені було комфортно спілкуватися з викладачами/працівниками кафедри	83,0	12,0	3,0	-	2,0
Мені було комфортно спілкуватися з працівниками деканату	85,0	12,0	1,0	-	2,0
Я ознайомлений (-на) з процедурою вирішення конфліктних ситуацій	79,0	17,0	2,0	-	2,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи дотримуєтесь Ви антикорупційного законодавства в діяльності інституту за шкалою від 1 до 5 (де 5 – повністю дотримуюсь, а 1 – зовсім не дотримуюсь)», (у %)

Повністю дотримуюсь	82,0
Мабуть, дотримуюсь	10,0
Важко відповісти	8,0
Мабуть, не дотримуюсь	-
Повністю не дотримуюсь	-

2. ОПИТУВАННЯ «ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть рівень доступності інформації про освітню програму за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Опис освітньої програми є у вільному доступі (сайт інституту)	87,0	11,0	1,0	-	1,0
Опис дисциплін (робочі програми) є у вільному доступі (сайт інституту, moodle)	86,0	12,0	1,0	-	1,0
Я ознайомлений (-на) зі змістом освітньої програми	86,0	12,0	1,0	-	1,0
Я ознайомлений (-на) з переліком вибірових дисциплін	87,0	11,0	1,0	-	1,0
Я ознайомлений (-на) з процедурою обрання вибірових дисциплін	87,0	11,0	1,0	-	1,0
Процедура обрання дисциплін вільного вибору здобувачів освіти є зрозумілою та доступною	83,0	14,0	2,0	-	1,0
Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня у робочих програмах кожної з навчальних дисциплін та є у вільному доступі (сайт інституту, moodle)	87,0	10,0	2,0	-	1,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Зміст та структура ОП. Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень Вашої згоди з наступними твердженнями (де 5 – повністю погоджуюся, а 1 – повністю не погоджуюся)», (у %)

	5	4	3	2	1
ОП відповідає вимогам ринку праці, дає впевненість у майбутньому працевлаштуванні	82,0	13,0	4,0	-	1,0
ОП має свою ринкову нішу та перспективу	81,0	16,0	2,0	-	1,0
Практична підготовка за ОП дає можливість здобути компетентності, необхідні для професійної діяльності	84,0	12,0	3,0	-	1,0
ОП передбачає набуття соціальних навичок (softskills)	84,0	11,0	4,0	-	1,0
Визнання отриманих в інших закладах освіти результатів навчання відбувається за чіткими та зрозумілими правилами, доступними для всіх	84,0	13,0	2,0	-	1,0
Кваліфікація викладачів забезпечує досягнення цілей навчання	86,0	12,0	1,0	-	1,0
До аудиторних занять залучаються професіонали-практики, експерти галузі, роботодавці	83,0	14,0	2,0	-	1,0

Думкою здобувачів вищої освіти цікавляться для виявлення недоліків в ОП	84,0	14,0	1,0	-	1,0
На ОП дотримуються та популяризуються стандарти академічної доброчесності, використовуються інструменти протидії її порушенням	82,0	15,0	2,0	-	1,0
Опис ОП відповідає її реальному наповненню	82,0	14,0	3,0	-	1,0
Гарант ОП достатньо часу приділяє комунікації зі здобувачами вищої освіти	83,0	15,0	1,0	-	1,0
Комунікації з викладачами, кураторами, працівниками деканату є достатніми	84,0	12,0	3,0	-	1,0
Зміст і структура освітньої програми, за якою Ви зараз навчаєтеся, забезпечує здобувачам вищої освіти досягнення результатів навчання	86,0	12,0	1,0	-	1,0
В ОП дотримується логічна послідовність дисциплін, що вивчаються	83,0	14,0	2,0	-	1,0
В ОП дотримується співвідношення навчальних годин між лекційними, практичними та лабораторними заняттями	82,0	16,0	1,0	-	1,0
Методи навчання й освітні технології, які використовують під час аудиторних занять є сучасними	84,0	13,0	2,0	-	1,0
Існують можливості отримання ключових фахових компетенцій (знань, умінь, навичок)	84,0	14,0	1,0	-	1,0
Існують можливості розвитку загальних компетенцій (знання, уміння, навички) під час навчання	86,0	11,0	2,0	-	1,0
Графік навчального процесу (початок і закінчення семестру, графік екзаменаційних сесій) є затвердженим та доступним для всіх учасників навчального процесу	86,0	12,0	1,0	-	1,0
Розклад навчальних занять є зручним та доступним для ознайомлення	87,0	11,0	1,0	-	1,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Формування індивідуальної траєкторії. Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з твердженнями щодо гнучкості при формуванні індивідуального навчального плану за шкалою від 1 до 5 (де 5 – цілком погоджуюся, а 1 – зовсім не погоджуюся)», (у %)

	5	4	3	2	1
Під час формування індивідуального навчального плану в мене є достатньо часу на вибір дисциплін	81,0	16,0	1,0	1,0	1,0
Освітня програма, за якою я навчаюся, пропонує достатній перелік вибіркового дисциплін	80,0	17,0	2,0	-	1,0

Я можу обрати дисципліни, які відповідають моїм інтересам	79,0	15,0	2,0	1,0	3,0
Я маю доступ до вичерпної інформації про зміст вибіркових дисциплін, на основі якої роблю вибір	82,0	13,0	4,0	-	1,0
Я маю можливість також обирати дисципліни, які пропонуються на інших спеціальностях (освітніх програмах), факультетах	77,0	18,0	3,0	1,0	1,0
Я маю можливість пропонувати власні теми для написання курсових/кваліфікаційних робіт	77,0	16,0	4,0	2,0	1,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Критерії оцінювання. Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з твердженнями щодо системи контролю й оцінювання результатів у ВТЕІ ДТЕУ за шкалою від 1 до 5 (де 5 – цілком погоджуюся, а 1 – зовсім не погоджуюся)», (у %)

	5	4	3	2	1
Співвідношення балів між поточним та підсумковим контролем результатів навчання у формі іспиту є оптимальним	84,0	12,0	3,0	-	1,0
Навчальне навантаження протягом семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни	82,0	13,0	4,0	-	1,0
Критерії оцінювання результатів навчання є зрозумілими	85,0	12,0	2,0	-	1,0
Завдання на іспиті відповідають робочій програмі навчальної дисципліни	88,0	10,0	1,0	-	1,0
Шкала оцінювання на іспиті є виправданою	86,0	11,0	2,0	-	1,0
Здобувачі вищої освіти завжди мають можливість ознайомитися з результатами оцінювання екзаменаційної роботи	86,0	11,0	2,0	-	1,0
Викладачі об'єктивно оцінюють навчальні результати здобувачів вищої освіти	84,0	12,0	3,0	-	1,0
Викладачі зацікавлюють здобувачів вищої освіти і мотивують до вивчення дисципліни	83,0	14,0	1,0	1,0	1,0
Викладачі ознайомлюють здобувачів вищої освіти з стандартами і процедурою дотримання академічної доброчесності	81,0	17,0	1,0	-	1,0
На початку кожного семестру викладачі ознайомлюють здобувачів вищої освіти з процедурою проведення контрольних заходів, порядком апеляції результатів контрольних заходів	83,0	15,0	1,0	-	1,0
Існує можливість зворотнього зв'язку викладача зі здобувачами вищої освіти для визначення рівня засвоєння матеріалу (аналіз помилок, готовність	83,0	15,0	1,0	-	1,0

відповісти на питання здобувачів вищої освіти і надати іншу підтримку при вивченні дисципліни)					
--	--	--	--	--	--

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Академічна мобільність, науково-дослідна робота та практична підготовка. Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи здобувачів вищої освіти за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Пропозиції інституту щодо участі здобувачів вищої освіти у науково-дослідницькій роботі	78,0	20,0	1,0	-	1,0
Своєчасність інформації про такі можливості	78,0	19,0	2,0	-	1,0
Консультативна підтримка здобувачів вищої освіти з боку викладачів під час підготовки наукових студентських робіт	80,0	18,0	1,0	-	1,0
Бази практики, які пропонує інститут	78,0	19,0	2,0	-	1,0
Навчання за освітньою програмою дає мені можливість участі у наукових дослідженнях, проєктах, наукових конференціях, в тому числі міжнародних тощо	80,0	18,0	1,0	-	1,0
Я ознайомлений (-на) з програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном в рамках навчання за освітньою програмою	77,0	20,0	2,0	-	1,0
Освітня програма дає мені можливість навчання за програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном	76,0	20,0	3,0	-	1,0
Мені відомо про можливість визнання результатів навчання, здобутих за іншими освітніми програмами та інших ЗВО (у тому числі іноземних)	80,0	17,0	2,0	-	1,0
У мене не було проблем з визнанням результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та/або під час попереднього навчання	81,0	16,0	2,0	-	1,0
Під час навчання мене інформують про можливість працевлаштування	77,0	17,0	3,0	1,0	2,0
Факультет (інститут) регулярно організовує заходи щодо можливого працевлаштування здобувачів освіти (ярмарки вакансій, зустрічі з роботодавцями тощо)	78,0	17,0	3,0	1,0	1,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Академічна доброчесність», (у %)

	Так	Ні	Важко відповісти
Я поінформований (-на) про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення	96,0	-	4,0
Мені цілком зрозумілі правила академічної доброчесності встановлені в інституті	96,0	-	4,0
Я ознайомлений (-на) з процедурою перевірки студентських робіт на плагіат, в тому числі курсових та кваліфікаційних робіт	99,0	-	1,0
Мені відомі випадки порушення здобувачами освіти принципів академічної доброчесності за моєю програмою	-	95,0	5,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Участь у вдосконаленні освітньої програми», (у %)

	Так	Ні	Важко відповісти
Мені відомо про можливість надання пропозицій щодо покращення освітньої програми та її освітніх компонентів	94,0	-	6,0
Я брав (-ла) участь в обговоренні змін до освітньої програми і мені зрозумілі причини врахування або неврахування моїх пропозицій	91,0	-	9,0
Відгуки здобувачів вищої освіти враховуються керівництвом факультету/інституту та викладачами для покращення освітньої програми	96,0	-	4,0

3. ОПИТУВАННЯ «ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ ЗА ОКРЕМОЮ НАВЧАЛЬНОЮ ДИСЦИПЛІНОЮ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Будь ласка, оцініть твердження за 5-бальною шкалою (де 1 – незадовільно, 5 – відмінно)», середнє значення

1 курс	Філософія/ Стопчак М.В.	Правознавство/ Бахновська І.П.	Безпека життя/ Вівсюк І.О.	Культурна спадщина України/ Чорна Н.Л.	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Ясенчук Ю.В.	Іноземна мова за професійним спрямуванням/ Куца В.А.	Українська мова за професійним спрямуванням/ Тимкова В.А.	Економічна теорія/ Осіпова Л.В.	Харчова хімія/ Василюшина О.В.	Фізика для харчових технологій/ Паламарчук В.І.	Основи академічного письма/ Тернова А.С.	Фізичне виховання/ Сальникова С.В.
Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності.	4.69	4.75	4.7	4.75	4.57	4.78	4.73	4.17	4.71	4.42	3.52	4.37
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички.	4.63	4.75	4.7	4.75	4.64	4.82	4.67	4.36	4.52	4.32	3.85	4.75
Обсяг аудиторіях годин для вивчення дисциплін є достатнім.	4.81	4.63	4.73	4.63	4.71	4.75	4.76	4.55	4.61	4.23	4.23	4.76
Яким є рівень володіння викладачем навчальним матеріалом.	4.73	4.81	4.77	4.81	4.71	4.88	4.71	4.62	4.68	4.48	4.17	4.85
На навчальних заняттях викладач пропонував нову, сучасну наукову інформацію.	4.69	4.75	4.67	4.75	4.79	4.8	4.62	4.6	4.55	4.39	3.91	4.86
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо).	4.63	4.75	4.67	4.75	4.93	4.78	4.71	4.63	4.45	4.35	4.2	4.73
Викладач на першому заняття чітко і зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду,	4.81	4.81	4.67	4.81	4.64	4.82	4.71	4.57	4.65	4.48	3.98	4.8

розповіді про розподіл балів, умови складання та перескладання іспиту.												
Наданий викладачем матеріал був зрозумілим та доступним до сприйняття.	4.73	4.75	4.67	4.75	4.64	4.88	4.71	4.45	4.61	4.52	3.79	4.82
Під час практичних занять викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати власну думку.	4.69	4.81	4.77	4.81	4.79	4.84	4.64	4.57	4.68	4.52	3.94	4.85
Викладач наочно демонстрував матеріал із використанням аудіовізуальних засобів, презентацій, онлайн-лінків тощо.	4.63	4.69	4.7	4.69	4.79	4.73	4.71	4.65	4.58	4.42	3.95	4.76
Викладач використовував новітні, інтерактивні методи навчання, у тому числі і під час дистанційного синхронного навчання.	4.81	4.75	4.63	4.75	4.79	4.86	4.71	4.64	4.61	4.39	3.92	4.8
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників.	4.73	4.63	4.7	4.63	4.79	4.9	4.69	4.51	4.58	4.42	4	4.86
Викладач чітко і зрозуміло пояснював вимоги до самостійної роботи, аргументував критерії її оцінювання, інформував про строки подання.	4.69	4.81	4.73	4.81	4.79	4.84	4.64	4.55	4.58	4.42	4	4.82
Я хочу і надалі навчатися у цього викладача.	4.63	4.75	4.73	4.75	4.71	4.94	4.58	4.4	4.35	4.39	3.58	4.82
Чи достатньо було часу на виконання запропонованого обсягу самостійної роботи з дисципліни?	4.81	4.5	4.77	4.5	4.71	4.8	4.76	4.59	4.65	4.45	4.12	4.85
Чи знайомі ви з процедурою оскарження результатів оцінювання за даною дисципліною	4.73	4.44	4.47	4.44	4.79	4.73	4.62	4.37	4.58	4.52	4.03	4.65
Чи достатньо забезпечена дана дисципліна навчальною літературою, навчально-методичними виданнями?	4.69	4.63	4.67	4.63	4.64	4.8	4.71	4.58	4.52	4.48	4.04	4.68
Рекомендована в межах дисципліни навчальна література є сучасною?	4.63	4.75	4.6	4.75	4.64	4.71	4.73	4.5	4.58	4.32	4.03	4.66
Рекомендована в межах дисципліни навчальна література доступна в бібліотеці інституту?	4.81	4.5	4.7	4.5	4.64	4.65	4.71	4.57	4.65	4.42	4.04	4.56
Вільний доступ до міжнародних баз даних та електронних ресурсів через електронну бібліотеку інституту	4.73	4.63	4.7	4.63	4.5	4.73	4.71	4.57	4.58	4.39	4.06	4.59

2 курс	Процеси та апарати харчових виробництв/ Крижак Л.М.	Гігієна та санітарія/ Пахомська О.В	Психологія/ Штифурак В.Є. (вибіркова)	Гастрономічна професійна творчість та авторська кухня/ Постова В.В. (вибіркова)	Основи кулінарії/ Іванішева О.А. (вибіркова)	Контроль якості та безпечності харчових продуктів/ Семко Т.В.	Харчова мікробіологія/ Власенко І.Г.	Маркетинг послуг/ Середницька Л.П. (вибіркова)	Організація роботи сомельє/ Іванішева О.А. (вибіркова)	Смарт громада/ Ніколіна І.І. (вибіркова)	Дизайн/ Швець В.В. (вибіркова)
Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності.	4.81	4.58	4.81	4.81	4.34	4.88	5	4.82	4.53	4.73	4.42
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички.	4.81	4.58	4.81	4.9	4.57	4.75	4.75	4.54	4.87	4.87	4.58
Обсяг аудиторіях годин для вивчення дисциплін є достатнім.	4.84	4.71	4.84	4.9	4.54	4.88	4.75	4.64	4.93	5	4.58
Яким є рівень володіння викладачем навчальним матеріалом.	4.84	4.63	4.84	4.9	4.6	4.88	4.75	4.5	4.9	5	4.71
На навчальних заняттях викладач пропонував нову, сучасну наукову інформацію.	4.81	4.58	4.81	4.9	4.46	4.88	4.88	4.57	4.87	5	4.63
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо).	4.81	4.54	4.81	4.9	4.54	4.88	4.88	4.54	4.9	5	4.58
Викладач на першому заняття чітко і зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розповіді про розподіл балів, умови складання та перескладання іспиту.	4.84	4.58	4.84	4.9	4.63	4.88	4.75	4.61	4.7	5	4.54
Наданий викладачем матеріал був зрозумілим та доступним до сприйняття.	4.84	4.58	4.84	4.9	4.6	4.88	4.75	4.46	4.87	5	4.71

Під час практичних занять викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати власну думку.	4.81	4.71	4.81	4.9	4.6	4.88	4.88	4.36	4.83	5	4.54
Викладач наочно демонстрував матеріал із використанням аудіовізуальних засобів, презентацій, онлайн-лінків тощо.	4.81	4.63	4.81	4.9	4.57	4.75	4.88	4.46	4.83	4.93	4.75
Викладач використовував новітні, інтерактивні методи навчання, у тому числі і під час дистанційного синхронного навчання.	4.84	4.58	4.84	4.81	4.54	4.75	4.88	4.46	4.83	5	4.71
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників.	4.84	4.54	4.84	4.9	4.66	4.63	4.88	4.43	4.87	5	4.79
Викладач чітко і зрозуміло пояснював вимоги до самостійної роботи, аргументував критерії її оцінювання, інформував про строки подання.	4.81	4.58	4.81	4.9	4.63	4.75	4.88	4.57	4.83	5	4.63
Я хочу і надалі навчатися у цього викладача.	4.81	4.58	4.81	4.9	4.66	4.75	4.88	4.25	4.87	4.93	4.71
Чи достатньо було часу на виконання запропонованого обсягу самостійної роботи з дисципліни?	4.84	4.71	4.84	4.9	4.6	4.88	4.75	4.46	4.87	5	4.71
Чи знайомі ви з процедурою оскарження результатів оцінювання за даною дисципліною	4.84	4.63	4.84	4.9	4.63	4.88	4.88	4.71	4.7	5	4.71
Чи достатньо забезпечена дана дисципліна навчальною літературою, навчально-методичними виданнями?	4.81	4.58	4.81	4.9	4.51	4.88	4.75	4.68	4.8	5	4.71
Рекомендована в межах дисципліни навчальна література є сучасною?	4.81	4.54	4.81	4.9	4.31	4.75	5	4.46	4.87	5	4.54
Рекомендована в межах дисципліни навчальна література доступна в бібліотеці інституту?	4.84	4.84	4.84	4.9	4.49	4.75	5	4.54	4.8	4.93	4.5
Вільний доступ до міжнародних баз даних та електронних ресурсів через електронну бібліотеку інституту	4.84	4.84	4.84	4.9	4.51	4.75	4.63	4.71	4.8	4.87	4.54

3 курс	Обладнання харчових виробництв/ Крижак Л.М.	Сенсорний аналіз/ Василишина О.В. (вибіркова)	Енологія та еногастрономія/ Фіалковська Л.В., Пахомська О.В. (вибіркова)	Основи кулінарії/ Іваніщева О.А. (вибіркова)	Екологія/ Антонюк К.Г. (вибіркова)	Велнес туризм/ Лук'янець А.В., Антонюк К.Г. (вибіркова)	Технологія напоїв/ Фіалковська Л.В., Пахомська О.В. (вибіркова)	Ораторське мистецтво/ Замкова Н.Л. (вибіркова)	Технології харчових виробництв/ Семко Т.В.	Технології ресторанної продукції/ Іваніщева О.А.	Організація ресторанного господарства/ Постова В.В., Іваніщева О.А.	Інжтніринг харчових виробництв/ Крижак Л.М.	Культурно-пізнавальний туризм/ Чорна Н.М. (вибіркова)	Організація роботи сомельє/ Іваніщева О.А. (вибіркова)
Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності.	4.82	4.9	4.81	4.34	4.81	4.68	4.82	4.81	4.79	4.6	4.93	4.72	4.73	4.53
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички.	4.79	4.9	4.9	4.57	4.81	4.64	4.79	4.9	4.69	4.67	4.86	4.69	5	4.87
Обсяг аудиторіях годин для вивчення дисциплін є достатнім.	4.82	4.9	4.9	4.54	4.84	4.68	4.82	4.9	4.76	4.75	4.86	4.9	5	4.93
Яким є рівень володіння викладачем навчальним матеріалом.	4.79	4.7	4.9	4.6	4.84	4.7	4.79	4.9	4.86	4.72	4.93	4.83	5	4.9
На навчальних заняттях викладач пропонував нову, сучасну наукову інформацію.	4.68	4.68	4.9	4.46	4.81	4.68	4.68	4.9	4.9	4.58	4.93	4.9	5	4.87
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо).	4.64	4.64	4.9	4.54	4.81	4.64	4.64	4.9	4.83	4.72	4.79	4.9	5	4.9

Викладач на першому занятті чітко і зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розповіді про розподіл балів, умови складання та перескладання іспиту.	4.65	4.68	4.9	4.63	4.84	4.68	4.65	4.9	4.86	4.7	4.93	4.9	5	4.7
Наданий викладачем матеріал був зрозумілим та доступним до сприйняття.	4.65	4.7	4.9	4.6	4.84	4.7	4.65	4.9	4.83	4.6	4.93	4.86	5	4.87
Під час практичних занять викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати власну думку.	4.68	4.68	4.9	4.6	4.81	4.68	4.68	4.9	4.9	4.78	4.9	4.86	5	4.83
Викладач наочно демонстрував матеріал із використанням аудіовізуальних засобів, презентацій, онлайн-лінків тощо.	4.64	4.7	4.9	4.57	4.81	4.64	4.64	4.9	4.86	4.7	4.93	4.86	5	4.83
Викладач використовував новітні, інтерактивні методи навчання, у тому числі і під час дистанційного синхронного навчання.	4.68	4.68	4.81	4.54	4.84	4.68	4.68	4.81	4.83	4.67	4.83	4.83	5	4.83
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників.	4.7	4.64	4.9	4.66	4.84	4.7	4.7	4.9	4.93	4.78	4.97	4.72	4.91	4.87
Викладач чітко і зрозуміло пояснював вимоги до самостійної роботи, аргументував критерії її оцінювання, інформував про строки подання.	4.65	4.68	4.9	4.63	4.81	4.68	4.65	4.9	4.9	4.73	4.97	4.79	5	4.83

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача.	4.68	4.7	4.9	4.66	4.81	4.82	4.68	4.9	4.97	4.72	4.79	4.86	5	4.87
Чи достатньо було часу на виконання запропонованого обсягу самостійної роботи з дисципліни?	4.64	4.68	4.9	4.6	4.84	4.79	4.64	4.9	4.97	4.65	4.79	4.79	5	4.87
Чи знайомі ви з процедурою оскарження результатів оцінювання за даною дисципліною	4.68	4.9	4.9	4.63	4.84	4.94	4.68	4.9	4.83	4.75	4.9	4.72	5	4.7
Чи достатньо забезпечена дана дисципліна навчальною літературою, навчально-методичними виданнями?	4.7	4.9	4.9	4.51	4.81	4.94	4.7	4.9	4.93	4.62	4.83	4.79	4.91	4.8
Рекомендована в межах дисципліни навчальна література є сучасною?	4.94	4.9	4.9	4.31	4.81	4.94	4.94	4.9	4.69	4.55	4.9	4.83	5	4.87
Рекомендована в межах дисципліни навчальна література доступна в бібліотеці інституту?	4.78	4.9	4.9	4.49	4.84	4.78	4.78	4.9	4.66	4.6	4.93	4.79	4.82	4.8
Вільний доступ до міжнародних баз даних та електронних ресурсів через електронну бібліотеку інституту	4.83	4.81	4.9	4.51	4.84	4.83	4.83	4.9	4.76	4.55	4.86	4.72	4.91	4.8

4 курс	Технології харчових виробництв/ Семко Т.В.	Бухгалтерський облік/ Китайчук Т.Г.	Енологія та еногастрономія/ Фіалковська Л.В., Пахомська О.В. (вибіркова)	Гастрономічна професійна творчість та авторська кухня/ Постова В.В. (вибіркова)	Курортна справа/ Антоноук К.Г. (вибіркова)	Екологія/ Антоноук К.Г. (вибіркова)	Іноземна мова спеціальності/ Терещенко Л.Я.	Основи управління якістю та безпечністю харчових продуктів/ Фіалковська Л.В.	Економіка і управління харчових виробництв/Мазуркевич І.О.	Логіка/ Гулівата І.О.
Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності.	4.79	4.81	4.81	4.81	4.81	4.81	4.79	4.87	4.69	4.37
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички.	4.69	4.81	4.9	4.9	4.81	4.81	4.66	4.73	4.63	4.51
Обсяг аудиторіях годин для вивчення дисциплін є достатнім.	4.76	4.84	4.9	4.9	4.84	4.84	4.61	4.8	4.69	4.68
Яким є рівень володіння викладачем навчальним матеріалом.	4.86	4.84	4.9	4.9	4.84	4.84	4.79	4.93	4.75	4.64
На навчальних заняттях викладач пропонував нову, сучасну наукову інформацію.	4.9	4.81	4.9	4.9	4.78	4.81	4.61	4.87	4.69	4.65
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо).	4.83	4.81	4.9	4.9	4.75	4.81	4.84	4.73	4.69	4.65
Викладач на першому заняття чітко і зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розповіді про розподіл балів, умови складання та перескладання іспиту.	4.86	4.84	4.9	4.9	4.84	4.84	4.84	4.8	4.75	4.68
Наданий викладачем матеріал був зрозумілим та доступним до сприйняття.	4.83	4.84	4.9	4.9	4.81	4.84	4.84	4.93	4.75	4.64
Під час практичних занять викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати власну думку.	4.9	4.81	4.9	4.9	4.81	4.81	4.82	4.8	4.75	4.68

Викладач наочно демонстрував матеріал із використанням аудіовізуальних засобів, презентацій, онлайн-лінків тощо.	4.86	4.81	4.9	4.9	4.75	4.81	4.61	4.8	4.69	4.7
Викладач використовував новітні, інтерактивні методи навчання, у тому числі і під час дистанційного синхронного навчання.	4.83	4.84	4.81	4.81	4.72	4.84	4.71	4.73	4.5	4.65
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників.	4.93	4.84	4.9	4.9	4.78	4.84	4.79	4.8	4.63	4.66
Викладач чітко і зрозуміло пояснював вимоги до самостійної роботи, аргументував критерії її оцінювання, інформував про строки подання.	4.9	4.81	4.9	4.9	4.81	4.81	4.82	4.8	4.75	4.7
Я хочу і надалі навчатися у цього викладача.	4.97	4.81	4.9	4.9	4.78	4.81	4.82	4.8	4.69	4.65
Чи достатньо було часу на виконання запропонованого обсягу самостійної роботи з дисципліни?	4.97	4.84	4.9	4.9	4.75	4.84	4.84	4.87	4.81	4.74
Чи знайомі ви з процедурою оскарження результатів оцінювання за даною дисципліною	4.83	4.84	4.9	4.9	4.63	4.84	4.68	4.6	4.5	4.67
Чи достатньо забезпечена дана дисципліна навчальною літературою, навчально-методичними виданнями?	4.93	4.81	4.9	4.9	4.69	4.81	4.76	4.87	4.69	4.65
Рекомендована в межах дисципліни навчальна література є сучасною?	4.69	4.81	4.9	4.9	4.63	4.81	4.76	4.8	4.63	4.63
Рекомендована в межах дисципліни навчальна література доступна в бібліотеці інституту?	4.66	4.84	4.9	4.9	4.69	4.84	4.58	4.87	4.69	4.63
Вільний доступ до міжнародних баз даних та електронних ресурсів через електронну бібліотеку інституту	4.76	4.84	4.9	4.9	4.72	4.84	4.55	4.8	4.69	4.56

4. ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ (за червень 2023 року)

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Я задоволений(-а) рівнем отриманих знань», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Навчання було сучасне та практично зорієнтоване», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцінювання знань відбувалося прозоро та чесно», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Проходження виробничих практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок», (у %)

Так	91,0
Ні	9,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Я мав(-ла) вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету)», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо справ моєму навчанню», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Я рекомендуватиму іншим навчатися на цій освітній програмі», (у %)

Так	91,0
Ні	9,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці?»

- Навчили всьому, що очікувала.
- Більше практики.
- В умовах онлайн навчання складно відповісти на це запитання, проте, хотілося, щоб частіше нагадували, що невдачі- це також досвід. Більше нічого не думку не спадає.
- Отримав під час навчання всі головні основи.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?»

- Всі дисципліни є.
- Більше практики.
- Більше годин для іноземних мов.
- «Психологія» на кожному курсі.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИВЕСТИ із освітнього процесу?»

- Ніяких.
- Усі дисципліни у яких застаріла програма.
- Філософія.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу»

- В умовах онлайн навчання викладачі робили все, що від них залежало! Дякую!
- Немає пропозицій.

5. ОПИТУВАННЯ РОБОТОДАВЦІВ

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Вкажіть, будь ласка, назву Вашого підприємства (установи/організації)»

1. Ресторан «Лезгинка».
2. ГРК «Драйв клуб».
3. Ресторанія «Нова Провінція».
4. Суші бар «Яма».
5. Ресторан «Lolla – gastro place».
6. Ресторан «Аудиторія 90».
7. Заміський комплекс відпочинку «Баттерфляй».
8. Кафе-бар «Над річкою».
9. ФОП Шелест Р.П., ресторан «Шахерезада».
10. Кейтерингова компанія «Щастя є».

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть рівень залученості Вашої компанії до теоретичної та/або практичної підготовки від 1 до 5 (де 5 – високий рівень залученості, а 1 – низький рівень залученості)», (у %)

	Відсоток від загальної кількості респондентів
5 (високий рівень залученості)	60,0
4 (достатній рівень залученості)	40,0
3 (середній рівень залученості)	-
2 (незадовільний рівень залученості)	-
1 (низький рівень залученості)	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи зацікавлені Ви надати можливість для проходження виробничої практики на базі Вашого підприємства (установи/організації) студентам з метою підвищення рівня практичної підготовки?», (у %)

Так	90,0
Ні	10,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи зацікавлені Ви в прийомі на роботу випускників ВТЕІ ДТЕУ?», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Скільки випускників ВТЕІ ДТЕУ працюють на Вашому підприємстві (установі/організації)»

Назва підприємства	Кількість випускників ВТЕІ ДТЕУ, що працюють
Ресторан «Лезгинка»	2
ГРК «Драйв клуб»	2
Ресторація «Нова Провінція»	1
Суші бар «Яма»	1
Ресторан «Lolla – gastro place»	2
Ресторан «Аудиторія 90»	0
Заміський комплекс відпочинку «Баттерфляй»	2
Кафе-бар «Над річкою»	2
ФОП Шелест Р.П., ресторан «Шахерезада»	1
Кейтерингова компанія «Щастя є»	1

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть наскільки ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників ВТЕІ ДТЕУ за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже задоволені, а 1 – зовсім не задоволені)», (у %)

	Відсоток від загальної кількості респондентів
5 (дуже задоволені)	77,8
4 (задоволені)	22,2
3 (важко відповісти)	-
2 (не задоволені)	-
1 (зовсім не задоволені)	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Вкажіть, якими навичками/компетенціями, на Вашу думку, має володіти випускник ВТЕІ ДТЕУ?», (у %)

Навички/компетенції	Відсоток від загальної кількості респондентів
Рівень загальнотеоретичної підготовки	30,0
Рівень практичної підготовки	40,0
Здатність працювати у команді	40,0
Професійність приймати обґрунтовані рішення	40,0
Комунікаційні здібності	40,0
Здатність працювати самостійно	30,0
Здатність використовувати цифрові технології	20,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які компетентності, ви рекомендуєте додати до опанування здобувачами ВТЕІ ДТЕУ?»

- Однією з головних компетентностей, які потрібно більше опановувати-комунікація з людьми. Адже сфера обслуговування, це, насамперед, робота з людьми, як в колективі так і з гостями ресторану, вміння працювати з запереченнями.
- Вивчення правових норм законодавства та освоєння програмного забезпечення.
- Стресостійкість, застосування технологічних вмінь продуктивних розрахунків.
- Більше практичної підготовки
- Вміння працювати в команді.
- Стресостійкість, вміння працювати в команді.
- Стресостійкість у нестандартних ситуаціях.
- Здатність до комунікації з іноземними партнерами.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Надайте свій коментар або побажання стосовно підготовки фахівців у ВТЕІ ДТЕУ»

- Всі студенти приходять з достатньо гарним рівнем знань.
- Більше практичних навичок та здатність застосовувати їх в конкретних умовах, а також вивчення комп'ютерного програмного забезпечення.
- Додати кількість годин практики, щоб після закінчення навчання або навіть під час нього студенти вже могли працювати і здобувати необхідні навички роботи.
- Пропозицій немає, підготовка фахівців відбувається на належному рівні.
- Підготовка випускників задовольняє, відповідає вимогам підприємства.
- Підготовка на високому рівні, фахівців цінуємо та поважаємо.