

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ДЕРЖАВНОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

Центр моніторингу якості освітнього процесу та інноваційного розвитку

КОМПЛЕКСНИЙ ЗВІТ

**за результатами моніторингу рівня задоволеності здобувачів вищої освіти другого
(магістерського) рівня навчанням у ВТЕІ ДТЕУ**

**Освітня програма
«Економічна кібернетика»**

Вінниця 2023

ОСНОВНІ ВІДОМОСТІ

Відповідно до запиту гаранта освітньо-професійної програми «Економічна кібернетика» Новицького Р.М. було розроблено та узгоджено інструментарій для проведення моніторингу.

Розроблена анкета для здобувачів вищої освіти була конвертована у Google-форму.

Польовий етап дослідження проходив з 01 червня по 22 червня 2023 року.

Опитано: 7 здобувачів вищої освіти.

Магістерський рівень: 1 рік – 22 здобувача вищої освіти.

Магістерський рівень: 2 рік – 11 здобувачів вищої освіти.

Виконавці:

Танасійчук А.М. – керівник Центру моніторингу якості освітнього процесу та інноваційного розвитку;

Олійник М.В. - фахівець навчально-методичного відділу.

1. ОПИТУВАННЯ «ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НАВЧАННЯМ У ВТЕІ ДТЕУ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Наскільки Ви загалом задоволені навчанням у ВТЕІ ДТЕУ», (у %)

Повністю задоволений(-а)	66,0
Мабуть, задоволений(-а)	17,0
Важко відповісти	17,0
Мабуть, не задоволений(-а)	-
Повністю не задоволений(-а)	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень Вашої задоволеності своїм навчальним досвідом в інституті за такими складниками (де 5 – повністю задоволений (-на), а 1 – повністю незадоволений(-на))», (у %)

	5	4	3	2	1
Рівень викладання дисциплін	100	-	-	-	-
Методичне забезпечення навчального процесу	66,0	34,0	-	-	-
Теоретична спрямованість навчання	100	-	-	-	-
Практична спрямованість навчання (зв'язок навчання з практикою)	66,0	34,0	-	-	-
Організація навчального процесу (розклад, доступність інформації, взаємодія з деканатом тощо)	50,0	50,0	-	-	-
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу (навчальні корпуси, аудиторії, технічне оснащення тощо)	83,0	17,0	-	-	-
Соціальна інфраструктура (гуртожитки, їдальні, спортивні споруди тощо)	50,0	33,0	-	17,0	-
Міжнародні зв'язки інституту	66,0	17,0	17,0	-	-
Позанавчальні проекти інституту (проекти, конкурси тощо)	66,0	17,0	-	17,0	-
Пропозиції інституту для організації дозвілля здобувачів вищої освіти (спорт, мистецтво, туризм тощо)	50,0	33,0	-	17,0	-
Взаємовідносини між здобувачами вищої освіти і викладачами	83,0	17,0	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть матеріально-технічне забезпечення навчального процесу за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Стан навчальних корпусів загалом	100	-	-	-	-
Стан навчальних аудиторій	100	-	-	-	-
Зручність навчальних аудиторій та їхня адаптованість до проведення різних форм навчальних занять	66,0	17,0	17,0	-	-
Комфортність перебування в навчальних приміщеннях	100	-	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть ІТ-забезпечення навчального процесу за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Оснащення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням	66,0	34,0	-	-	-
Наявність необхідного для навчального процесу програмного забезпечення	66,0	34,0	-	-	-
Рівень автоматизації організаційного забезпечення навчального процесу	50,0	50,0	-	-	-
Робота системи «Електронний журнал»	50,0	50,0	-	-	-
Наявність та якість Wi-Fi у корпусах інституту	50,0	50,0	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи використовуються технології дистанційного навчання науково-педагогічними працівниками, що викладають (-ли) Вам навчальні дисципліни», (у %)

	Всі/Майже всі викладачі використовують	Половина викладачів використовують	Ніхто/Майже ніхто з викладачів в не використує
Moodle	100	-	-
Office 365	50,0	33,0	17,0
Онлайн-сервіси проведення вебінарів (zoom, meet, teams)	100	-	-
Альтернативні засоби та канали для синхронної та асинхронної комунікації (електронна пошта, Telegram, Viber)	83,0	17,0	-

Курси загальнодоступних освітніх платформ (Coursera, Udemy, Prometheus тощо)	66,0	34,0	-
--	------	------	---

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть можливості, які ВТЕІ ДТЕУ пропонує здобувачам вищої освіти для участі в міжнародній академічній мобільності за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Рівень Вашої поінформованості про програми міжнародної академічної мобільності	66,0	17,0	-	17,0	-
Можливість участі зацікавлених здобувачів вищої освіти у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами інституту	66,0	17,0	17,0	-	-
Відповідність програм навчання в зарубіжних університетах-партнерах Вашим інтересам та/або програмі навчання у ВТЕІ ДТЕУ	33,0	50,0	17,0	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи отримуєте Ви інформацію з офіційних сторінок (сайт; соціальні мережі)», (у %)

	Так, постійно	Інколи	Ні, не отримую
Щодо можливостей працевлаштування	33,0	50,0	17,0
Щодо можливостей стажування	50,0	33,0	17,0
Щодо можливостей проходження практики	50,0	33,0	17,0
Щодо тимчасового працевлаштування під час навчання, в літній та зимовий періоди і на неповний робочий день	50,0	33,0	17,0
Щодо прямих контактів між здобувачами вищої освіти і роботодавцями	33,0	50,0	17,0
Щодо організації ярмарок вакансій та інших кар'єрних заходів	33,0	50,0	17,0
Щодо організацій та проведення конкурсів, майстер класів із залученням експертів провідних організацій	66,0	34,0	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть роботу деканату Вашого факультету за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано», (у %)

	5	4	3	2	1
Режим роботи	50,0	50,0	-	-	-
Уважність та ввічливість персоналу	50,0	50,0	-	-	-
Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)	33,0	50,0	17,0	-	-
Оперативність вирішення питань	50,0	50,0	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть рівень атмосфери та психологічного клімату в інституті за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Мені було комфортно спілкуватися з одногрупниками, студентами інших спеціальностей	66,0	34,0	-	-	-
Мені було комфортно спілкуватися з куратором академічної групи	66,0	34,0	-	-	-
Мені було комфортно спілкуватися з викладачами/працівниками кафедри	83,0	17,0	-	-	-
Мені було комфортно спілкуватися з працівниками деканату	50,0	50,0	-	-	-
Я ознайомлений (-на) з процедурою вирішення конфліктних ситуацій	66,0	34,0	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи дотримуєтесь Ви антикорупційного законодавства в діяльності інституту за шкалою від 1 до 5 (де 5 – повністю дотримуюсь, а 1 – зовсім не дотримуюсь)», (у %)

Повністю дотримуюсь	83,0
Мабуть, дотримуюсь	17,0
Важко відповісти	-
Мабуть, не дотримуюсь	-
Повністю не дотримуюсь	-

2. ОПИТУВАННЯ «ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть рівень доступності інформації про освітню програму за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Опис освітньої програми є у вільному доступі (сайт інституту)	83,0	17,0	-	-	-
Опис дисциплін (робочі програми) є у вільному доступі (сайт інституту, moodle)	66,0	34,0	-	-	-
Я ознайомлений (-на) зі змістом освітньої програми	83,0	17,0	-	-	-
Я ознайомлений (-на) з переліком вибіркових дисциплін	66,0	34,0	-	-	-
Я ознайомлений (-на) з процедурою обрання вибіркових дисциплін	83,0	17,0	-	-	-
Процедура обрання дисциплін вільного вибору здобувачів освіти є зрозумілою та доступною	66,0	34,0	-	-	-
Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня у робочих програмах кожної з навчальних дисциплін та є у вільному доступі (сайт інституту, moodle)	83,0	17,0	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Зміст та структура ОП. Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень Вашої згоди з наступними твердженнями (де 5 – повністю погоджуюся, а 1 – повністю не погоджуюся)», (у %)

	5	4	3	2	1
ОП відповідає вимогам ринку праці, дає впевненість у майбутньому працевлаштуванні	66,0	17,0	17,0	-	-
ОП має свою ринкову нішу та перспективу	66,0	17,0	17,0	-	-
Практична підготовка за ОП дає можливість здобути компетентності, необхідні для професійної діяльності	83,0	17,0	-	-	-
ОП передбачає набуття соціальних навичок (softskills)	34,0	66,0	-	-	-
Визнання отриманих в інших закладах освіти результатів навчання відбувається за чіткими та зрозумілими правилами, доступними для всіх	50,0	33,0	17,0	-	-
Кваліфікація викладачів забезпечує досягнення цілей навчання	66,0	34,0	-	-	-
До аудиторних занять залучаються професіонали-практики, експерти галузі, роботодавці	66,0	17,0	17,0	-	-

Думкою здобувачів вищої освіти цікавляться для виявлення недоліків в ОП	66,0	34,0	-	-	-
На ОП дотримуються та популяризуються стандарти академічної доброчесності, використовуються інструменти протидії її порушенням	66,0	17,0	17,0	-	-
Опис ОП відповідає її реальному наповненню	50,0	33,0	17,0	-	-
Гарант ОП достатньо часу приділяє комунікації зі здобувачами вищої освіти	66,0	17,0	17,0	-	-
Комунікації з викладачами, кураторами, працівниками деканату є достатніми	83,0	17,0	-	-	-
Зміст і структура освітньої програми, за якою Ви зараз навчаєтеся, забезпечує здобувачам вищої освіти досягнення результатів навчання	34,0	66,0	-	-	-
В ОП дотримується логічна послідовність дисциплін, що вивчаються	50,0	33,0	17,0	-	-
В ОП дотримується співвідношення навчальних годин між лекційними, практичними та лабораторними заняттями	66,0	34,0	-	-	-
Методи навчання й освітні технології, які використовують під час аудиторних занять є сучасними	50,0	50,0	-	-	-
Існують можливості отримання ключових фахових компетенцій (знань, умінь, навичок)	50,0	50,0	-	-	-
Існують можливості розвитку загальних компетенцій (знання, уміння, навички) під час навчання	66,0	34,0	-	-	-
Графік навчального процесу (початок і закінчення семестру, графік екзаменаційних сесій) є затвердженим та доступним для всіх учасників навчального процесу	66,0	17,0	17,0	-	-
Розклад навчальних занять є зручним та доступним для ознайомлення	50,0	50,0	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Формування індивідуальної траєкторії. Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з твердженнями щодо гнучкості при формуванні індивідуального навчального плану за шкалою від 1 до 5 (де 5 – цілком погоджуюся, а 1 – зовсім не погоджуюся)», (у %)

	5	4	3	2	1
Під час формування індивідуального навчального плану в мене є достатньо часу на вибір дисциплін	66,0	34,0	-	-	-
Освітня програма, за якою я навчаюся, пропонує достатній перелік вибіркового дисциплін	66,0	34,0	-	-	-

Я можу обрати дисципліни, які відповідають моїм інтересам	66,0	34,0	-	-	-
Я маю доступ до вичерпної інформації про зміст вибіркового дисциплін, на основі якої роблю вибір	66,0	34,0	-	-	-
Я маю можливість також обирати дисципліни, які пропонуються на інших спеціальностях (освітніх програмах), факультетах	83,0	17,0	-	-	-
Я маю можливість пропонувати власні теми для написання курсових/кваліфікаційних робіт	66,0	34,0	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Критерії оцінювання. Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з твердженнями щодо системи контролю й оцінювання результатів у ВТЕІ ДТЕУ за шкалою від 1 до 5 (де 5 – цілком погоджуюся, а 1 – зовсім не погоджуюся)», (у %)

	5	4	3	2	1
Співвідношення балів між поточним та підсумковим контролем результатів навчання у формі іспиту є оптимальним	100	-	-	-	-
Навчальне навантаження протягом семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни	83,0	17,0	-	-	-
Критерії оцінювання результатів навчання є зрозумілими	83,0	17,0	-	-	-
Завдання на іспиті відповідають робочій програмі навчальної дисципліни	100	-	-	-	-
Шкала оцінювання на іспиті є виправданою	83,0	17,0	-	-	-
Здобувачі вищої освіти завжди мають можливість ознайомитися з результатами оцінювання екзаменаційної роботи	100	-	-	-	-
Викладачі об'єктивно оцінюють навчальні результати здобувачів вищої освіти	100	-	-	-	-
Викладачі зацікавлюють здобувачів вищої освіти і мотивують до вивчення дисципліни	66,0	34,0	-	-	-
Викладачі ознайомлюють здобувачів вищої освіти з стандартами і процедурою дотримання академічної доброчесності	100	-	-	-	-
На початку кожного семестру викладачі ознайомлюють здобувачів вищої освіти з процедурою проведення контрольних заходів, порядком апеляції результатів контрольних заходів	83,0	17,0	-	-	-
Існує можливість зворотнього зв'язку викладача зі здобувачами вищої освіти для визначення рівня засвоєння матеріалу (аналіз помилок, готовність	100	-	-	-	-

відповісти на питання здобувачів вищої освіти і надати іншу підтримку при вивченні дисципліни)					
--	--	--	--	--	--

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Академічна мобільність, науково-дослідна робота та практична підготовка. Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи здобувачів вищої освіти за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже добре, а 1 – дуже погано)», (у %)

	5	4	3	2	1
Пропозиції інституту щодо участі здобувачів вищої освіти у науково-дослідницькій роботі	66,0	34,0	-	-	-
Своєчасність інформації про такі можливості	83,0	17,0	-	-	-
Консультативна підтримка здобувачів вищої освіти з боку викладачів під час підготовки наукових студентських робіт	66,0	34,0	-	-	-
Бази практики, які пропонує інститут	83,0	17,0	-	-	-
Навчання за освітньою програмою дає мені можливість участі у наукових дослідженнях, проєктах, наукових конференціях, в тому числі міжнародних тощо	66,0	34,0	-	-	-
Я ознайомлений (-на) з програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном в рамках навчання за освітньою програмою	83,0	17,0	-	-	-
Освітня програма дає мені можливість навчання за програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном	66,0	34,0	-	-	-
Мені відомо про можливість визнання результатів навчання, здобутих за іншими освітніми програмами та інших ЗВО (у тому числі іноземних)	83,0	17,0	-	-	-
У мене не було проблем з визнанням результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та/або під час попереднього навчання	83,0	17,0	-	-	-
Під час навчання мене інформують про можливість працевлаштування	34,0	66,0	-	-	-
Факультет (інститут) регулярно організовує заходи щодо можливого працевлаштування здобувачів освіти (ярмарки вакансій, зустрічі з роботодавцями тощо)	66,0	34,0	-	-	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Академічна доброчесність», (у %)

	Так	Ні	Важко відповісти
Я поінформований (-на) про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення	100	-	-
Мені цілком зрозумілі правила академічної доброчесності встановлені в інституті	100	-	-
Я ознайомлений (-на) з процедурою перевірки студентських робіт на плагіат, в тому числі курсових та кваліфікаційних робіт	100	-	-
Мені відомі випадки порушення здобувачами освіти принципів академічної доброчесності за моєю програмою	-	100	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Участь у вдосконаленні освітньої програми», (у %)

	Так	Ні	Важко відповісти
Мені відомо про можливість надання пропозицій щодо покращення освітньої програми та її освітніх компонентів	100	-	-
Я брав (-ла) участь в обговоренні змін до освітньої програми і мені зрозумілі причини врахування або неврахування моїх пропозицій	100	-	-
Відгуки здобувачів вищої освіти враховуються керівництвом факультету/інституту та викладачами для покращення освітньої програми	100	-	-

3. ОПИТУВАННЯ «ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ ЗА ОКРЕМОЮ НАВЧАЛЬНОЮ ДИСЦИПЛІНОЮ»

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Будь ласка, оцініть твердження за 5-бальною шкалою (де 1 – незадовільно, 5 – відмінно)», середнє значення

	Економічна безпека підприємства/ Красняк О.П.	Математичні методи і моделі складних економічних систем/ Добровольська Н.В.	Професійна комунікація іноземною мовою/ Іваницька Н.Б.	Теорія і практика наукових досліджень/ Яремко С.А.	Антикризове управління підприємством/ Хачатрян В.В.	Технології бізнес-інжинірингу/ Новицький Р.М., Яремко С.А.	Ризикологія/ Радзіховська Л.М. (вибіркова)	Власна справа/ Мельничук О.П. (вибіркова)
Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності.	4.75	4.87	4.87	4.7	4.87	5	4.49	4.69
Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні уміння та навички.	4.75	4.93	4.93	4.7	4.93	4	4.68	4.69
Обсяг аудиторіях годин для вивчення дисциплін є достатнім.	4.93	4.75	4.87	4.93	4.75	5	4.68	4.79
Яким є рівень володіння викладачем навчальним матеріалом.	4.7	4.87	4.87	4.7	4.87	5	4.64	4.79
На навчальних заняттях викладач пропонував нову, сучасну наукову інформацію.	4.7	4.87	4.87	4.7	4.87	4	4.66	4.79
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, завдання в системі Moodle тощо).	4.93	4.7	4.87	4.7	4.7	4	4.68	4.81
Викладач на першому заняття чітко і зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розповіді про розподіл балів, умови складання та перескладання іспиту.	4.7	4.93	4.87	4.93	4.93	5	4.7	4.81
Наданий викладачем матеріал був зрозумілим та доступним до сприйняття.	4.93	4.87	4.87	4.7	4.87	5	4.6	4.81

Під час практичних занять викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати власну думку.	4.93	4.87	4.64	4.7	4.87	5	4.74	4.81
Викладач наочно демонстрував матеріал із використанням аудіовізуальних засобів, презентацій, онлайн-лінків тощо.	4.77	4.93	4.87	4.7	4.93	5	4.55	4.77
Викладач використовував новітні, інтерактивні методи навчання, у тому числі і під час дистанційного синхронного навчання.	4.77	4.64	4.64	4.93	4.64	5	4.64	4.83
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників.	4.77	4.93	4.77	4.7	4.93	5	4.72	4.75
Викладач чітко і зрозуміло пояснював вимоги до самостійної роботи, аргументував критерії її оцінювання, інформував про строки подання.	4.93	4.93	4.66	4.7	4.93	5	4.7	4.77
Я хочу і надалі навчатися у цього викладача.	4.93	5	4.66	4.7	5	5	4.66	4.77
Чи достатньо було часу на виконання запропонованого обсягу самостійної роботи з дисципліни?	4.75	4.93	4.75	4.93	4.93	5	4.74	4.75
Чи знайомі ви з процедурою оскарження результатів оцінювання за даною дисципліною	4.75	4.87	4.93	4.7	4.87	5	4.53	4.65
Чи достатньо забезпечена дана дисципліна навчальною літературою, навчально-методичними виданнями?	4.93	4.93	4.93	4.7	4.93	5	4.7	4.69
Рекомендована в межах дисципліни навчальна література є сучасною?	4.66	4.75	4.8	4.7	4.75	5	4.57	4.75
Рекомендована в межах дисципліни навчальна література доступна в бібліотеці інституту?	4.75	4.75	4.75	4.93	4.75	5	4.6	4.71
Вільний доступ до міжнародних баз даних та електронних ресурсів через електронну бібліотеку інституту	4.8	4.8	4.75	4.7	4.8	5	4.64	4.6

4. ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ (за грудень 2022 року)

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Я задоволений(-а) рівнем отриманих знань», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Навчання було сучасне та практично зорієнтоване», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцінювання знань відбувалося прозоро та чесно», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Проходження виробничих практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Я мав(-ла) вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету)», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо справ моєму навчанню», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Я рекомендуватиму іншим навчатися на цій освітній програмі», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці?»

— Зауважень немає.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?»

— На даний момент достатньо.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИВЕСТИ із освітнього процесу?»

— Жодних.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу»

— Не можу дати відповідь.

5. ОПИТУВАННЯ РОБОТОДАВЦІВ

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Вкажіть, будь ласка, назву Вашого підприємства (установи/організації)»

1. ТОВ «Універсальний сервіс».
2. МПП Торгбудмаркет.
3. ТОВ «БосТранс».
4. ТОВ «Укрсрецкомплекс».
5. ТОВ «АКЦЕНТР».
6. ТОВ «УНІКОН».
7. ВП «Війтовецький елеватор» ТОВ «Зерно-Агротрейд».
8. ПП «БАЙТ».
9. Гайсинська районна філія Вінницького обласного центру зайнятості.
10. ТОВ «Твори Фантазуй Дій».

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть рівень залученості Вашої компанії до теоретичної та/або практичної підготовки від 1 до 5 (де 5 – високий рівень залученості, а 1 – низький рівень залученості)», (у %)

	Відсоток від загальної кількості респондентів
5 (високий рівень залученості)	70,0
4 (достатній рівень залученості)	20,0
3 (середній рівень залученості)	10,0
2 (незадовільний рівень залученості)	-
1 (низький рівень залученості)	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи зацікавлені Ви надати можливість для проходження виробничої практики на базі Вашого підприємства (установи/організації) студентам з метою підвищення рівня практичної підготовки?», (у %)

Так	90,0
Ні	10,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи зацікавлені Ви в прийомі на роботу випускників ВТЕІ ДТЕУ?», (у %)

Так	100
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Скільки випускників ВТЕІ ДТЕУ працюють на Вашому підприємстві (установі/організації)»

Назва підприємства	Кількість випускників ВТЕІ ДТЕУ, що працюють
ТОВ «Універсальний сервіс»	3
МПП Торгбудмаркет	2
ТОВ «БосТранс»	3
ТОВ «Укрсрецкомплекс»	2
ТОВ «АКЦЕНТР»	1
ТОВ «УНІКОН»	0
ВП «Війтовецький елеватор» ТОВ «Зерно-Агротрейд»	0
ПП «БАЙТ»	0
Гайсинська районна філія Вінницького обласного центру зайнятості	2
ТОВ «Твори Фантазуй Дій»	0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть наскільки ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників ВТЕІ ДТЕУ за шкалою від 1 до 5 (де 5 – дуже задоволені, а 1 – зовсім не задоволені)», (у %)

	Відсоток від загальної кількості респондентів
5 (дуже задоволені)	70,0
4 (задоволені)	30,0
3 (важко відповісти)	-
2 (не задоволені)	-
1 (зовсім не задоволені)	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Вкажіть, якими навичками/компетентностями, на Вашу думку, має володіти випускник ВТЕІ ДТЕУ?», (у %)

Навички/компетенції	Відсоток від загальної кількості респондентів
Рівень загальнотеоретичної підготовки	20,0
Рівень практичної підготовки	20,0
Здатність працювати у команді	30,0
Професійність приймати обґрунтовані рішення	30,0
Комунікаційні здібності	20,0
Здатність працювати самостійно	20,0

Здатність використовувати цифрові технології	20,0
Усе перелічене вище	80,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які компетентності, ви рекомендуєте додати до опанування здобувачами ВТЕІ ДТЕУ?»

- Знання хмарних технологій.
- Логістику.
- Лідерські якості, ораторські здібності та креативність.
- Креативність.
- Приймати рішення у ситуаціях ризику.
- Стресостійкість, творчість, уміння раціонально планувати і використовувати робочий час.
- Іноземні мови.
- Більше сучасних технологій та вивчення додаткових іноземних мов.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Надайте свій коментар або побажання стосовно підготовки фахівців у ВТЕІ ДТЕУ»

- Підготовка спеціалістів на високому рівні.
- Вдячні за випускників.
- Бажаємо щоб усі випускники ВТЕІ ДТЕУ стали кваліфікованими працівниками у різних сферах діяльності та з гідністю представляли Україну на міжнародному ринку, показували її незламність, культуру та здатність протистояти ворогу.
- Бажаю викладачам знайти підхід до студентів, щоб зацікавити їх у навчанні та набутті професійних навичок, які знадобляться їм у подальшому житті, коли вони стануть хорошими фахівцями.